

<p>«Согласовано» Руководитель кафедры <i>Михр Михайлова Т.А.</i> ФИО Протокол № 1 от «29» 08 2019 г.</p>	<p>«Согласовано» Заместитель директора по НМР МАОУ «Багдаринская средняя общеобразовательная школа» <i>Лобанкова Л.И.</i> «30 августа 2019 г.</p>	<p>«Утверждаю» Директор МАОУ «Багдаринская средняя общеобразовательная школа» <i>Семерев</i> Приказ № 2 «31» 08 2019 г.</p>
--	---	---

Рабочая программа педагога

высшей категории

Лобанковой Ларисы Ивановны

по английскому языку

___ 6 ___ класс

Творческая мастерская

проектных работ «Достопримечательности
Лондона на бумаге»

2019/2020 уч.год

Пояснительная записка

Программа курса «Достопримечательности Лондона на бумаге» имеет творческую направленность. Программа рассчитана на 1 полугодие, из расчета 1 академический час в неделю (всего 17 часов) и представляет собой вариант программы организации внеурочной деятельности для детей 11-12 лет (для учащихся 5-6 классов).

Актуальность данной программы обусловлена соответствием её содержания требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования, а также тем, что она позволяет устранить противоречия между требованиями программы и потребностями учащихся в дополнительном страноведческом материале и применении полученных знаний на практике; условиями работы в классно-урочной системе преподавания иностранного языка и потребностями учащихся реализовать свой творческий потенциал.

В условиях реализации ФГОС единство урочной и внеурочной работы с учащимися приобретает особое значение и актуальность в достижении предметных, метапредметных и личностных результатов образования школьников. Именно во внеурочной деятельности становится возможным создание уникальной ситуации естественной языковой среды, способствующей не только освоению иностранного языка, но также возрастанию культурообразующей функции образования. Главным преимуществом внеурочной деятельности по сравнению с уроком является то, что направление образовательной деятельности свободно выбирается самим обучающимся на основе собственных интересов и потребностей. Внеурочная работа позволяет расширить активный словарный запас школьников, совершенствовать их умения в устной и письменной речи, а также в чтении и переводе, в значительной мере усилить мотивацию к изучению иностранного языка, воспитывать толерантность, патриотизм и интернационализм, повысить самооценку и успеваемость отстающих учащихся. Работа курса строится на принципах добровольности, активности и заинтересованности школьников.

Новизна программы заключается в том, что она рассматривается как система использования английского языка в развитии индивидуальности школьника, в создании определенной системы применения методов и приемов, нацеленных на формирование коммуникативных навыков иноязычной речи, привитии интереса к изучению иностранного языка.

Цель программы:

развитие познавательных интересов и формирование коммуникативной компетенции учащихся 5-6 классов.

Для достижения поставленной цели данная программа решает ряд взаимосвязанных **задач**, группирующихся по трём направлениям: предметное, метапредметное и личностное.

Предметные задачи

Предметные задачи заключаются в формировании и развитии умений и навыков обучаемых во всех видах речевой деятельности и аспектах языка.

1) В области чтения: повысить технику чтения на иностранном языке, научить своевременно замечать и применять правила чтения тех или иных буквосочетаний, чтения гласных в открытом и закрытом слогах, соблюдать ударения и интонацию, характерные для английской речи, а так же обращать внимание на логические паузы в предложениях.

2) В области аудирования: научить учащихся воспринимать аутентичный текст на английском языке на слух.

3) В области говорения: научить учащихся выстраивать основные типы монологических (разного вида). Например, передавать основное содержание, основную мысль прочитанного/услышанного, выражать своё отношение, использовать новые лексические единицы и грамматические структуры в новых речевых ситуациях.

4) В области письма: обучать написанию небольшого монологического

высказывания по теме.

5) В области лексики: развивать навыки распознавания и использования в речи новых лексических единиц, расширять активный и пассивный словарный запас учащихся.

6) В области фонетики: развивать у учащихся фонематический слух и произносительные навыки посредством прослушивания аутентичных аудиоматериалов.

7) В области грамматики: с помощью разнообразных заданий развивать навыки распознавания в связном тексте и использования в речи наиболее часто употребляемых грамматических явлений и структур.

Метапредметные задачи

- Развивать у учащихся мышление, внимание, воображение, память.
- Развивать у учащихся мотивацию к познанию и творчеству.
- Актуализировать интеллектуально-творческий потенциал личности учащегося, его образовательную активность.
- Развивать у школьников коммуникативную компетенцию, включая умение взаимодействовать с окружающими.
- Развивать у учащихся навык самооценки выполненной работы.

Личностные задачи

- Интегрировать личность учащихся в культуру страны изучаемого языка.
- Формировать у учащихся мотивацию к изучению английского языка.

Формы работы курса:

- лекции и беседы,
- проекты,
- интерактивные путешествия

Учебно-тематический план

Тема	Общее кол-во часов	Кол-во теоретических часов	Кол-во практических часов
1. Вводный урок. Знакомство с курсом. Обзор достопримечательностей Лондона	1	1	-
2. Биг Бэн	2	1	1
3. Лондонский Тауэр	2	1	1
4. Колесо обозрения	2	1	1
5. Букингемский дворец	2	1	1
6. Трафальгарская площадь	2	1	1
7. Собор Святого Павла	2	1	1
8. Транспорт Лондона	2	1	1
9. Подготовка к защите	1	-	1
10. Защита проекта	1	-	1
Итого:	17	8	9

Планируемые результаты освоения обучающимися программы «Достопримечательности Лондона на бумаге»

Обучающиеся должны знать:

- лексические единицы по пройденной тематике;
- элементарные, связанные высказывания:
 - а) об основных достопримечательностях Лондона;
 - б) о прочитанном, увиденном, услышанном, выражая при этом своё отношение к воспринятой информации.

уметь:

- кратко рассказать о той или иной достопримечательности Лондона;
- умение читать и понимать на слух простые тексты;
- понимать на слух речь учителя, одноклассников;
- описывать иллюстрации;
- творчески подготовить и защитить свой проект.

должны знать и практически владеть:

- информацией страноведческого характера

Учащиеся приобретают следующие социокультурные знания:

- название страны изучаемого языка, географическое положение, ее крупные города; символы;
- название столицы Великобритании, ее достопримечательностей и любимых места посещений британцев;

Личностные результаты:

- стремление к совершенствованию собственной речевой культуры в целом; формирование коммуникативной компетенции и межкультурной и межэтнической коммуникации; развитие таких качеств, как воля, целеустремленность, креативность, инициативность, трудолюбие, дисциплинированность;
- стремление к лучшему осознанию культуры страны изучаемого языка

Метапредметные результаты:

- развитие умения планировать свое речевое и неречевое поведение;
- развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли;
- развитие исследовательских учебных действий, включая навыки работы с информацией; поиск и выделение нужной информации, обобщение и фиксация информации;
- развитие смыслового чтения, включая умение определять тему, выделять основную мысль, главные факты, опуская второстепенные, устанавливать логическую последовательность основных фактов;
- осуществление регулятивных действий самонаблюдения, самоконтроля, самооценки в процессе коммуникативной деятельности на иностранном языке;
- формирование проектных умений:
 - готовить материал для проведения презентации в наглядной форме, используя для того специально подготовленный продукт проектирования;
 - работать с различными источниками информации;
 - планировать работу, распределять обязанности среди участников проекта;
 - собирать материал с помощью интервьюирования;
 - оформлять результаты в виде материального продукта (макет, описание экскурсионного тура, планшета и т. и.);
 - сделать электронную презентацию.

Воспитательные результаты внеурочной деятельности:

Первый уровень результатов - приобретение социальных знаний о ситуации межличностного взаимоотношения, освоение способов поведения в различных ситуациях.

Материально - техническое обеспечение программы

Занятия курса проходят в кабинете английского языка, с использованием компьютера, мультимедийного проектора, классной доски с магнитной поверхностью. Имеются в наличии видеоматериалы, диски.

Методическое обеспечение программы

Содержание программы реализуется на основе следующих **технологий**:

- коммуникативный метод;
- технология проектного обучения;
- личностно-ориентированный подход.

В процессе обучения используются различные **формы занятий**: поиск информации, иллюстрирование, защита проектов, интерактивные путешествия.

Данная программа представляет широкие возможности для использования разнообразных организационных **форм работы** учащихся:

- индивидуальная;
- парная;
- групповая работа;
- самостоятельная работа.

Стимулирование творческой деятельности осуществляется посредством **методов и приемов**, создающих обстановку, располагающую к творчеству: подбор увлекательных творческих заданий, обеспечение на занятиях доброжелательного психологического климата, уважительное отношение к ребёнку, индивидуальный подход.

Применение эффективных методов и приемов: опорные схемы и иллюстрации, перекрестное чтение, использование ресурсов Интернета для поиска информации помогают повысить интерес учащихся к изучению предмета, активизировать умственную деятельность.

Методы/ Приёмы

1.Ознакомление с новой темой - объяснение; и проблемами, с ней связанными, - прослушивание и запись

- самостоятельное чтение материала и его изучение;
- работа с лексикой.

2.Практическое применение:

- обсуждение темы/проблемы в парах, группе;
- проекты.

Словесные методы обучения: беседа, рассказ, объяснение.

Наглядные методы обучения: иллюстрирование, наблюдение.

Практические методы обучения: творческое выполнение заданий.

Дидактический материал: Для успешной реализации программы кружка используется методический и раздаточный материал, необходимый для успешного освоения программы: презентации, дополнительный текстовый и иллюстративный материалы, карточки с дополнительными познавательными текстами; наглядные пособия по темам. С успехом используются материалы из сети Интернет, CD и DVD, методическая литература.

Все это позволяет при более низких временных затратах получить более высокий результат в обучении детей.

В процессе **реализации программы** используются различные формы контроля приобретённых знаний, умений и навыков обучающихся. С целью стимулирования их творческой деятельности организуются:

- выставки рисунков и творческих работ обучающихся;
- защита проектов;

Объектом основного контроля можно считать коммуникативную компетенцию учащихся в говорении, защите своего проекта. Контроль проводится при помощи устного опроса, носящего фронтальный, групповой и индивидуальный характер.

Занятия в данном курсе способствуют повышению интереса к предмету, углубляют и расширяют полученные на уроках знания, дают возможность учащимся проявить свои способности. У учащихся значительно расширяется словарный запас, прочнее становятся знания лексического материала, изученного на уроке, расширяются страноведческие знания. Ребята получают возможность реализовать свой творческий потенциал.

Список литературы:

«Увлекательный английский» Внеклассные мероприятия/ 3-9 классы : О.А Зайкова, Волгоград: «Учитель», 2011г.

Английский язык. 5-9 классы: обучающие игры на уроках. Г.В. Данилова. - Волгоград: Учитель, 2008г.

Ресурсы сети интернета.

«Занимательный английский 5-11 классы» : Т. В Пукина, Волгоград: «Учитель», 2009 г.

В итоговой таблице представлена оценка метапредметных результатов участников творческой мастерской «Достопримечательности Лондона на бумаге» (5-6 класс), которая проводилась при помощи листа наблюдения (приложение 1):

	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД			27
	Постановка проблемы 3б	Целеполагание и планирование 3б	Оценка и самооценка 3б	Поиск и отбор информации 3б	Обработка информации 3б	Преобразование информации 3б	Монологическая речь 3б	Диалогическая речь 3б	Продуктивная коммуникация 3б	
Катя З.	3	3	2	3	2	1	2	2	3	21
Сергея К.	2	2	2	2	2	1	2	1	3	17
Илья З.	2	1	1	2	2	2	1	1	1	13
Рома С.	1	1	1	2	2	2	1	1	2	13
Глеб М.	3	3	3	2	2	3	3	2	2	23
Юля Л.	3	3	3	3	3	3	3	2	3	26
Витя П.	2	2	2	3	3	3	3	2	3	23
Настя Б.	3	3	3	3	3	3	3	2	3	26
Лера К.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	23
	26	25	24	27	26	23	23	18	25	

Результаты, отмеченные желтым цветом, требуют особого анализа, и, возможно, пересмотра методов, средств формирования данных умений. Зеленым цветом обозначены умения, наиболее хорошо развитые.

Таким образом, у меня сложилась своя система оценивания с разнообразными формами, что, надеюсь, позволяет учащимся видеть свои достижения, за счёт чего происходит переход на более высокий уровень учебной успешности.

Приложение 1

Оценка метапредметных результатов Лист наблюдения для учителя Познавательные УУД

Кол – во баллов	Виды работы на уроке	Фамилии уч-ся(уровень)				
		А.	Н.	Н.		
1. Восприятие информации						
<i>1.1 Устную инструкцию воспринимает:</i>						
4	С первого предъявления					
3	Нуждается в дополнительных разъяснениях					
2	Нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения					
1	Не воспринимает устную инструкцию					
<i>1.2 Письменную инструкцию воспринимает:</i>						
4	Самостоятельно					
3	Нуждается в разъяснениях					
2	Нуждаются в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения					
1	Не воспринимает письменную инструкцию					
2. Интеллектуальная обработка информации						
<i>2.1 Умеет ли выделять главное в предложенной информации:</i>						
3	Способен выделять самостоятельно					
2	Нуждается в дополнительных (наводящих вопросах)					
1	Испытывает значительные затруднения					
<i>2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:</i>						
3	Способен выделять самостоятельно					
2	Нуждается в помощи					
1	Испытывает значительные затруднения					
<i>2.3 Темп интеллектуальной деятельности</i>						
3	Выше, чем у других учащихся класса					
2	Такой же, как у других учащихся класса					
1	Значительно снижен					
3. Результативность интеллектуальной деятельности						
<i>3.1 Результат получает:</i>						
4	Успешно (рационально) воспроизводит предложенный алгоритм					
3	Оригинальным, творческим способом					
2	Нерациональным путем					

1	Путем подгонки под ответ (методом «тыка»)					
<i>3.2 Предъявление результата:</i>						
4	Способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение					
3	Способен дать правильный ответ, но не может его аргументировать					
2	Приходится «вытягивать» ответы					
1	Необходимость отвечать вызывает серьезные затруднения					
<i>3.3 Самооценка результата работы:</i>						
3	Способен дать объективную оценку результату работы, так как понимает суть допущенных ошибок					
2	Не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки					
1	Не может объективно оценить свою работу, так как не понимает, что допустил ошибки					
<i>3.4 Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения</i>						
3	Способен усвоить программу по вашему предмету в нормативные сроки					
2	Для освоения программы требуется система дополнительных занятий					
1	Освоение программы по различным причинам затруднено					
Общий балл:						

Ключ к обработке данных

Кол – во баллов	Статус	Уровень
9 - 15	Воспринимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражено снижены. Ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как не видит своих ошибок.	НИЗКИЙ
16 - 23	Воспринимая учебную информацию, как устную так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным путем. Давая правильный ответ, не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.	СРЕДНИЙ
	Успешно воспринимает учебную информацию, как письменную. Способен самостоятельно выделить	

24 - 31	новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности высокий. Успешно воспроизводит предложенный алгоритм, может действовать творческим способом. Способен дать развернутый ответ, аргументировать свою позицию. Может дать объективную оценку результату своей работы.	ВЫСОКИЙ
---------	--	---------

Лист наблюдения
Регулятивные УУД

Кол – во баллов	Виды работы на уроке	Фамилии уч-ся				
1. Получив задание						
3	Планирует работу до её начала					
2	Планирует действия в ходе работы					
1	Вообще не составляет плана					
2. Вопросы, уточняющие задания						
4	Не нуждается в дополнительных пояснениях					
3	Задаёт вопросы до начала работы					
2	В ходе работы					
1	Не задаёт вопросов, хотя и нуждается в помощи					
3. Выполняя задание						
4	Точно придерживается плана					
3	Отступает от плана в деталях					
2	Начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий					
1	Работает хаотично, без плана					
4. Завершая задание						
3	Обязательно добивается запланированного результата					
2	Не доводит работу до логического завершения					
1	Довольствуется любым результатом					
4. Закончив работу						
4	Проверяет результат, находит и исправляет ошибки					
3	Результат не проверяет					
2	Результат не проверяет, так как убежден в его правильности					
1	Результат проверяет, но ошибок не видит					
5. Помощь в работе						
4	Не нуждается					
3	Нуждается и принимает					
2	Нуждается, но не умеет пользоваться					
1	Нуждается, но не обращается					
Общий балл:						

Ключ к обработке данных

Кол – во		
----------	--	--

баллов	Статус	Уровень
6 - 10	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, может довольствоваться ошибочным результатом. Даже проверяя результат, ошибок не видит. Не способен обратиться за помощью, не умеет пользоваться оказанной помощью	НИЗКИЙ
11 - 16	В ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы, отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в правильности его, или довольствуется любым результатом, в случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.	СРЕДНИЙ
17 - 22	Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированным алгоритмом работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Завершив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости, способен обратиться за помощью и воспользоваться ею.	ВЫСОКИЙ

Лист наблюдения
Коммуникативные УУД

Кол – во баллов	Виды работы на уроке	Фамилии уч-ся				
1. Изложение собственных мыслей						
3	Может самостоятельно донести свою мысль до других					
2	Может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов					
1	Не может донести мысль даже с помощью наводящих					

	вопросов					
2. Ведение дискуссии						
<i>2.1 Способность отвечать на вопросы</i>						
4	Отвечает развернутым ответом					
3	Дает краткий (неполный) ответ					
2	При ответе испытывает затруднения из-за волнения. При ответе испытывает затруднения из-за ограниченности слов					
1	Практически не может самостоятельно отвечать на вопросы					
<i>2.2 Способность задавать вопросы</i>						
3	Самостоятельно формулирует корректные вопросы					
2	Формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений					
1	Не может формулировать вопросы, понятные собеседнику					
<i>2.3 Способность корректно возражать оппоненту</i>						
3	Возражает оппоненту корректно					
2	Не всегда корректно					
1	Как правило, не соблюдает корректность					
3. Взаимодействие в учебной группе						
<i>3.1 Способность аргументировано отстаивать собственную позицию</i>						
3	Аргументировано отстаивает свою позицию					
2	Не всегда аргументировано					
1	Не может аргументировать					
<i>3.2 Способность гибко менять свою позицию</i>						
4	Может гибко менять свою позицию в случае необходимости					
3	Не всегда может менять свою позицию					
2	Не может менять свою позицию, даже если понимает необходимость					
1	Не понимает необходимости менять свою позицию					
<i>3.3 Способность подчиняться решению группы для успеха дела</i>						
3	Может подчиняться решению группы					
2	Не всегда может подчиняться					
1	Не подчиняется					
4. Соблюдение социальной дисциплины						
3	Удерживает социальную дисциплину в ходе общения					
2	Не всегда удерживает					
1	Игнорирует					
Общий балл						

Ключ к обработке данных

Кол – во баллов	Статус	Уровень
8 - 13	Не способен самостоятельно формулировать собственные мысли и ответы на вопросы. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимости этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не учитывает статус собеседника и	НИЗКИЙ

	ситуацию при общении.	
14 - 20	Испытывает некоторые затруднения при изложении своих мыслей в связи с ограниченным словарным запасом либо волнением. Не всегда способен отстоять свою позицию или разумно изменить ее, подчиниться решению группы для успеха дела. Может нарушить социальную дисциплину.	СРЕДНИЙ
21 - 26	Может самостоятельно донести свою мысль до других. Способен корректно отвечать на вопросы и формулировать их. Может подчиниться решению группы. Умеет аргументировать свою позицию и гибко менять ее в случае необходимости.	ВЫСОКИЙ

**Критерии оценки проектных работ для членов жюри
ФИ**

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Баллы
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	Баллы
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен, круг лиц , которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2

Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно , не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
Итоговый балл по сформированности предметных знаний и способов действий	
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Итоговый балл по сформированности регулятивных УУД	
4. Сформированность коммуникативных действий,	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1

Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	Баллы
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3
Итоговый балл по сформированности коммуникативных УУД	
Наивысший балл	51

С целью определения *степени самостоятельности* учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

При оценки проектов обучающихся 6-классов соответствие баллов и уровней выглядит следующим образом:

6- 16(30%) баллов – низкий уровень

17- 33 баллов(от30% до 65%) – базовый уровень

34-46 балл (от 65%-90%) – повышенный уровень

47-51 - (высокий уровень

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

Уровень	Кол-во баллов
Низкий уровень	6-16 баллов
Базовый уровень	17- 33 баллов
Повышенный уровень	34—46 первичных баллов
Высокий уровень	47—51 первичных баллов

Ежегодно учащиеся 5-6 классов, посещающие творческую мастерскую проектных работ, в качестве итогового испытания должны публично защитить свой проект перед членами жюри. Компетентное жюри оценивает работы при помощи специально разработанных критериев (представлены выше).

Отчет по защите проектов уч-ся 6 классов по английскому языку

Учитель: Лобанкова Лариса Ивановна

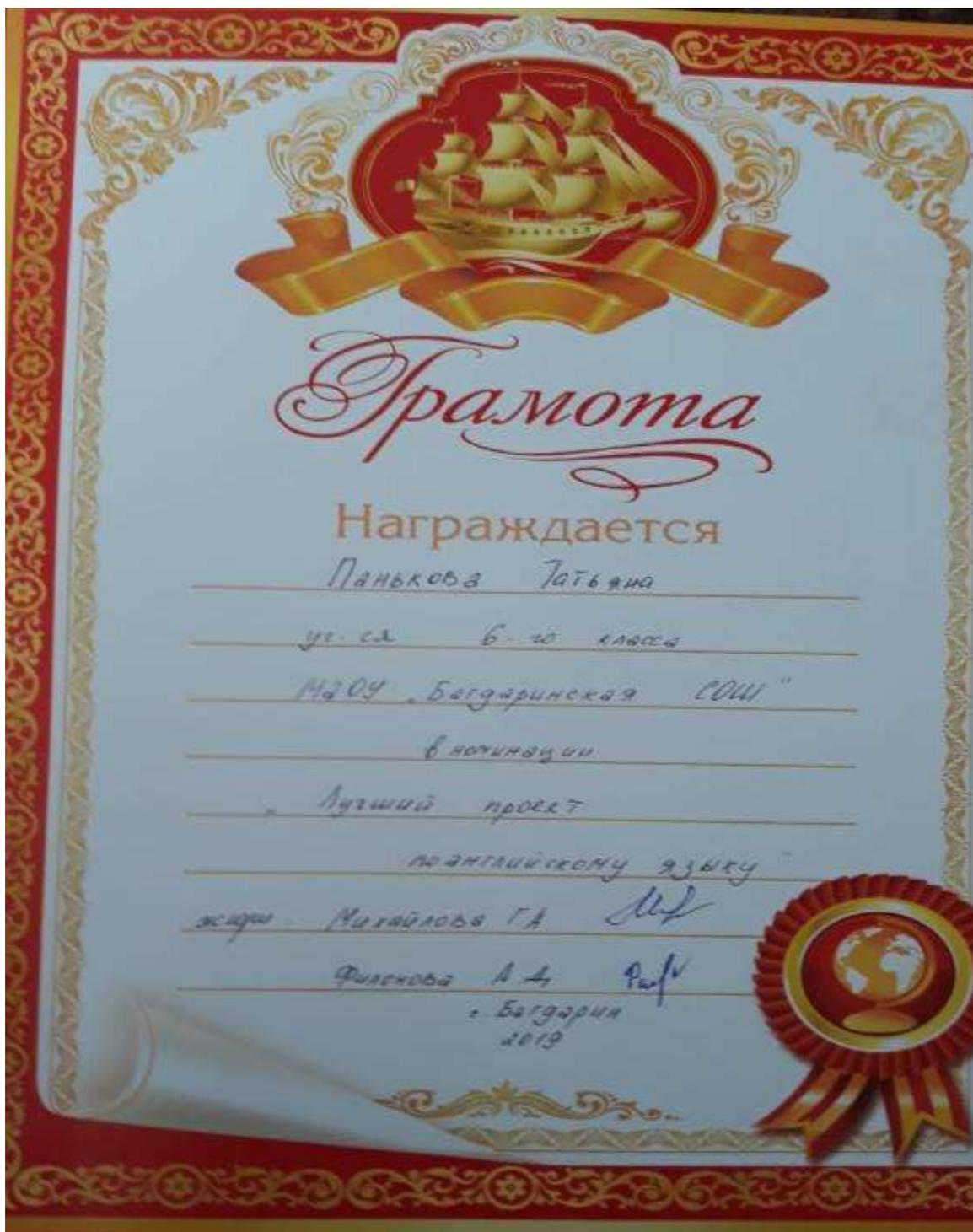
№	ФИ уч-ся	Тема проекта	Личностные УУД	Предметные УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД	Общее кол-во баллов	Уровень сформированности навыков ПД	Примечания
1.	Гоголова Карина	«Необычные дома»	6	8	5	5	24	базовый	
2	Гудзь Никита	«Чарли Чаплин»	11	10	7	7	35	повышенный	
3	Жигалова Сэлмаг	«10 культурных памятников России и Великобритании»	18	12	12	8	50	высокий	Рекомендована на районную НПК
4	Максимова Елизавета	«Праздники России и Великобритании»	12	8	9	6	35	повышенный	
5	Огибалов Никита	«Редкие животные России и Великобритании»	9	9	5	4	27	базовый	
6	Панькова Татьяна	«Профессия моей мечты – парикмахер»	16	11	11	9	47	высокий	Рекомендована на районную НПК
7	Саян Иван	«Мой любимый футбол»	14	10	8	6	38	повышенный	
8	Фишер Александр	«Лондонский зоопарк»	17	12	9	8	46	высокий	Рекомендована на районную НПК

Копия выдана
Подпись учителя в МАОУ «Багдаринская СОШ»
471210, Республика Бурятия, Баргузинский район,
с/поселение д. Пестерево, 7023
Получатель: _____
« 12 » 04 2023

Каждый учащийся, который посещал творческую мастерскую, на заключительном уроке изучения курса обязательно получает сертификат.



Победители в номинации «Лучший проект» получают дипломы и грамоты, а также возможность выступить с проектом на конференциях различных уровней.



**Экспертиза собственной методической разработки (МР)
в профессиональном сообществе**

Дата экспертизы собственной МР	Мероприятие, в ходе которого происходила экспертиза МР	Реквизиты документа (заключения), подтверждающего экспертизу МР. Гиперссылка на заключение.
27.03.2017	V районные педагогические чтения «Инновации в обучении – инвестиции в будущее», мастер-класс	<ul style="list-style-type: none"> • Грамота • http://bsoscool.jimdo.com/новости • статья в сборнике Педчтений
6.09.2017	Заседание педагогического совета, защита МР, размещение рабочей программы на сайте школы или на персональном сайте педагога	Заключение • http://bsoscool.jimdo.com/Лобанкова Лариса Ивановна • lobankova.ucoz.net
22.03.2018	VI районные педагогические чтения «Успешный учитель_успешные ученики», выступление на секции	<ul style="list-style-type: none"> • свидетельство участника • статья в сборнике Педчтений
14.12.2018	Республиканская выставка-ярмарка «Педагогические инновации как ресурс развития региональной системы образования», выступление на секции «Инновации в образовательном процессе»	Диплом 1 степени
24.03.2019	VII районные педагогические чтения «Современное образование. Педагогические идеи и реализованные замыслы», выступление на секции «Образование вне урока: конструктор педагогических решений»	<ul style="list-style-type: none"> • свидетельство участника • статья в сборнике Педчтений

Руководитель ОО




Пестерева Л.В.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«БАГДАРИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»

671510

Республика Бурятия

С. Багдарин

Ул. Ленина, 103-а

Тел./факс 8 (301-53) 41-4-01

E-mail: bsoscool@yandex.ru

«17 __» __04_____ 2020 г

Отзыв

Рабочая программа творческой мастерской проектных работ «Достопримечательности Лондона на бумаге» является авторской разработкой учителя английского языка МАОУ «Багдаринская СОШ» Лобанковой Ларисы Ивановны. Авторская программа курса имеет творческую направленность, представляет собой вариант программы организации внеурочной деятельности для детей 11-12 лет (для учащихся 5-6 классов).

Программа была разработана еще в 2017 году и с каждым годом набирает среди учащихся популярность. Количество желающих с каждым годом возрастает, так как занятия в творческой мастерской не только способствуют повышению интереса к предмету «Английский язык», углубляют и расширяют полученные на уроках знания, но и дают возможность учащимся проявить свои способности. У учащихся значительно расширяется словарный запас, прочнее становятся знания лексического материала, изученного на уроке, расширяются страноведческие знания. Ребята получают возможность реализовать свой творческий потенциал, выполняя макеты различных достопримечательностей Лондона, и при этом они еще и готовят защиту своего проекта. В процессе реализации программы используются различные формы контроля приобретённых знаний, умений и навыков обучающихся. С целью стимулирования их творческой деятельности организуются:

- выставки рисунков и творческих работ (макетов) обучающихся;
- защита проектов на конференциях различных уровней, школьном, районном, республиканском и всероссийском. В 2019 году ученица Ларисы Ивановны Жигжитова С. представляла свой проект на всероссийском очном конкурсе «Первые шаги в науку» (г. Москва) и получила диплом 3 степени. Сама Лариса Ивановна неоднократно выступала на различных конференциях, семинарах, педагогических чтениях, ярмарках, делилась опытом и наработками в данной области. Также педагог является руководителем ВНИКа по проектным технологиям в нашей школе и обучает молодых коллег, проводя с ними тренинги и мастер-классы.

Директор МАОУ «Багдаринская
средняя общеобразовательная школа»



Л.В. Пестерева

Г.А Михайлова

Руководитель МО

17.04.2020г.



ГРАМОТА

ВРУЧАЕТСЯ

ЛОБАНКОВОЙ
ЛАРИСЕ ИВАНОВНЕ,

учителю английского языка MAOU «Багдаринская СОШ»,
за творческий подход к проведению мастер-класса
«Технология творческой мастерской как средство
развития креативного потенциала учащихся.»
в рамках V районных педагогических чтений
«Инновации в обучении — инвестиции в будущее»

Начальник отдела образования
местной администрации
МО «Баунтовский
эвенкийский район»



Б.Н. Лобанков

с. Багдарин
MAOU «Багдаринская СОШ»
27.03.2017 год